

Entrevista

MATS WILANDER

Mats Wilander (41 años), **icono** del tenis en los años **ochenta**, cuando ganó **siete Grand Slams**, opina que los dirigentes del deporte **se equivocan: "No tienen paciencia con los jóvenes; les piden resultados a los 14 años"**, dice

"Para mí, jugar a tenis nunca fue un trabajo"

Sergio Heredia Barcelona

Mats Wilander resopla al tomar asiento en la casa club del RCT Barcelona, donde hoy arranca el Open Seat-Trofeo Conde de Godó de tenis. "¿Está cansado?", le preguntan. "Estoy acalambreado –responde–. Enseguida cumpla 42 años, y las piernas y la espalda me fallan". Ha pasado el tiempo, 22 años, desde que encadenó su tercera victoria en Barcelona (1984), y todo eso se refleja en el rostro de Wilander, que ahora vive en Idaho, en las montañas, en compañía de su mujer y sus cuatro hijos, donde se pasa seis meses al año sin hacer nada, esquiendo, pensando y tocando la guitarra. "A veces juego al tenis, lo hago un par de veces a la semana, aunque todo aquello ha quedado atrás. Otras veces me paso un mes sin jugar. A veces, más tiempo. Depende de las ganas que tenga".

¿Qué es más duro, jugar al tenis o tener cuatro hijos?

Jugar al tenis no es duro. Es precioso. No es un trabajo, nunca lo ha sido y nunca lo será. He ganado dinero con el tenis, pero no lo he hecho por eso. Esto es como pintar, o como escribir. ¿No está usted tomando notas? ¿Sabe hacer algo mejor? ¿Opina que está trabajando cuando escribe...? Yo nunca me he sentido así en el tenis.

El tenis le resolvió la vida...

¿Económicamente...? Nunca me planteé el tenis como una forma de vida. Si lo hubiese hecho, nunca hubiera jugado al tenis.

¿Y cómo disfruta más: tocando la guitarra o jugando a tenis?

Las posibilidades son infinitas en ambos casos. Es más fácil adquirir cierto nivel en la guitarra que convertirse en un gran tenista. Pero creo que es muy duro mantenerse concentrado mientras tocas la guitarra. Y aquí, en la música, no te enfrentas a nadie, a ningún rival. Aquí no hay competición, sino la expresión de los sentimientos. La música no tiene nada que ver con ganar un título.

Estaba Borg. Luego llegó usted, y Jarryd, Edberg, Nystrom.... Y luego, todo eso se apagó. ¿Por qué no hay grandes tenistas suecos hoy?
En Suecia, los dirigentes pretenden

que los tenistas sean competitivos cuando apenas tienen 13 o 14 años. Se castigan. Se repiten que a esas edades, los tenistas españoles son mucho mejores que los nuestros, por ejemplo. Es un problema de las federaciones, que no asumen ese asunto. Piensan que el adolescente necesita ser brillante desde el principio.

¿Tanto se equivocan?

Por completo. Los padres, los entrenadores y los dirigentes son impacientes con los muchachos. Deben conservar la esperanza: si dejas que los muchachos progresen, a los 20 años serán jugadores excelentes.

No es un problema sólo sueco...

Lo sé. Está sucediendo en todas partes, también en España o en Estados Unidos. Pero si eres un buen atleta, como Nadal o Federer, puedes practicar cualquier deporte. Eso es lo mejor. Dejemos que el adolescente se forme y tome decisiones.

¿Un adolescente puede tomar semejantes decisiones?

No puede hacerlo a los 12 años. Por eso, hay que dejarle que pruebe todas las materias, todos los deportes, para que se forme como deportista y para que tome decisiones a los 20 años, que es cuando le corresponde hacerlo. A esa edad, un joven ya puede decidir si ser un doctor o un arquitecto. No puede hacer eso a los 12 años.

La mayoría de los tenistas empieza a jugar a esas edades...

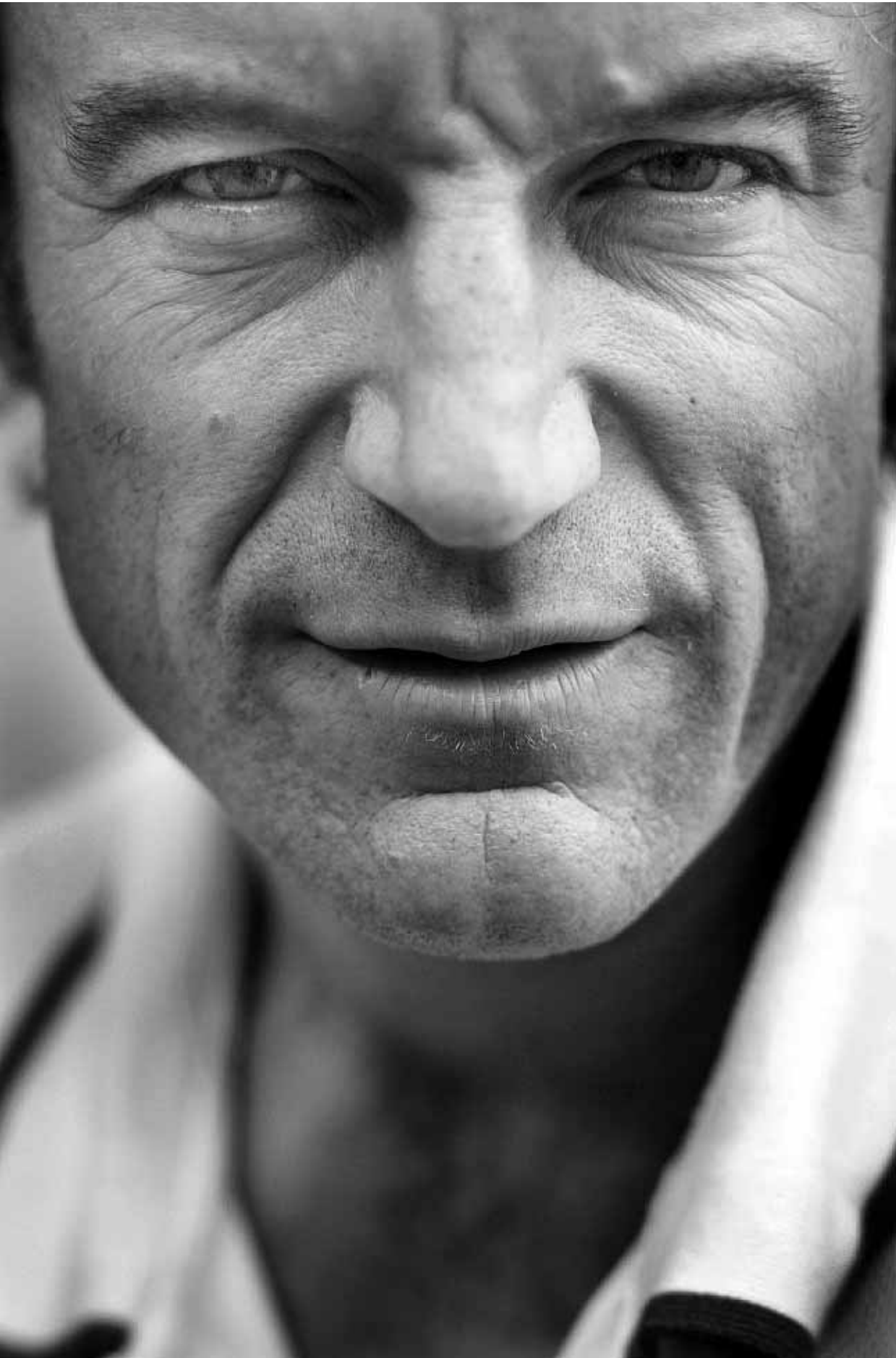
Eso es malísimo. Me parecen lamentables los casos de Sharapova, de Hingis, de Serena Williams... ¿Qué hace un padre acompañando a sus hijas arriba y abajo, de país en país? Así no se forma a una persona.

Usted empezó a los siete años...

Pero entonces también jugaba a fútbol, a béisbol y a hockey hielo. Eso es fundamental: si practicas muchas disciplinas, aprendes a desplazarte mejor en una pista. Cuanto mejor te mueves, mejor atleta eres. Es el caso de Federer, de Hewitt, de Nadal. También pasaba con Borg, conmigo, con Sampras. Sólo conozco una excepción: Agassi.

¿Qué quiere decir?

Agassi golpea la pelota de manera maravillosa, pero no es ágil en una pista. Lo que pasa es que ese hombre



Mats Wilander, en el RCT Barcelona, esta semana

DAVID AIROB

Padres e hijas
"Me parecen lamentables los casos de Sharapova, de Hingis, de Serena Williams... ¿Qué hace un padre acompañando a sus hijas arriba y abajo? Así no se forma a una persona"

Evolución genética
"El ser humano es cada vez más fuerte y más rápido, aunque también recibe ayuda técnica y tecnológica: Federer es el mejor tenista de ahora, pero tenemos que esperar para juzgarlo"

es capaz de sustituir todas sus carencias físicas a base de talento.

¿En qué situación se encuentra el tenis actual?

Han explotado los españoles y los argentinos, algo muy bueno: su tenis aporta frescura y pasión. Pero necesitamos que los alemanes se rehagan, y también los británicos. Hace falta un gran jugador de algún país pequeño, como Federer. El poder se debe desconcentrar. Y también hacen falta nuevos talentos estadounidenses o australianos.

¿Y qué me dice de África?
Existió Woodforde (doblista sudafricano). Pero allí es difícil que se formen. Necesitan salir de sus países, educarse en otras escuelas.

Todo el mundo dice que Federer es el mejor tenista de la historia.
Siempre pasa lo mismo: se dice que el mejor tenista del presente es el mejor de todos los tiempos. Sucede igual en los 100 m. Dicen que el nuevo plusmarquista es el mejor atleta que ha habido nunca.

¿Y no es así...?
El ser humano es cada vez más fuerte y más rápido, pero también recibe una

ayuda técnica y tecnológica que no existía hace 15 años. Todos los deportistas se cuidan mejor, se alimentan mejor, se entrenan mejor.

¿Quiere decir más horas?
Quiero decir mejor. No hay forma de entrenarse más horas. Laver y Emerson se pasaban seis horas diarias en las pistas. Nadie puede estarse más tiempo en una pista. Hoy, puedes entrenarte durante dos horas, y luego meterte en el gimnasio, y estás entrenándote de forma correcta.

Cada uno tiene su época.
Federer es el mejor tenista de ahora, pero todavía no tiene siete Grand Slams, que son los que tengo yo. Él es mejor que yo, pero debemos esperar para juzgarlo.

¿Llegará la época de Nadal?
Nadal es increíble. Lo que está haciendo es suficiente para ser el mejor del mundo. Trabaja muchísimo, no se esconde ante las complicaciones. Ha sabido mejorar en pista rápida y se ha propuesto hacerlo en hierba. Pero lo más importante para él es que mantenga la esperanza de batir a Federer. Roddick, por ejemplo, se ha rendido ante ese problema. Así que se ha hundido. **m**