

Godó 2004 52.º Trofeo Conde de Godó-Open Seat de tenis

ENTREVISTA a Fernando Soler, director general de IMG en España, organizador del Trofeo Conde de Godó

“A corto plazo puede haber una posibilidad de ser Masters Series”

DAGOBERTO ESCORCIA
Barcelona

Fernando Soler (43 años, Barcelona) conoce las entrañas del tenis desde pequeño. Fue monaguillo antes que fraile. Jugó en los años ochenta y desde 1987 entró como agente de la división de tenis en International Management Group (IMG), empresa que se encarga de la gestión organizativa del Trofeo Conde de Godó desde hace 14 años. Actualmente, Soler es el director general de la compañía en España, y ha sido el mánager de Sergi Bruguera, Carlos Costa y Carlos Moyá. También es director del Torneo de Madrás (India). Soler es el hombre que gestiona una buena participación y el principal impulsor de las actividades extradeportivas que organiza el torneo. Suya es también la idea de promover un concierto musical el penúltimo día del torneo.

—¿Por qué no ha habido más figuras en el Trofeo Conde de Godó?

—La razón principal es que el calendario perdió una semana y Montecarlo, Barcelona, Roma y Hamburgo están seguidos, y resulta muy difícil para los tenistas jugar las cuatro semanas consecutivas. Y el nuestro es de los cuatro el que menos puntos y dinero reparte. Pero es que

cuatro? No es un problema único de Barcelona.

—¿El futuro del torneo está consolidado o acabará solicitando la ayuda gubernamental?

—El torneo ha demostrado que tiene solidez porque un 70% de las pruebas del circuito se ha visto obligado a reducir sus premios, empezando por los Masters Series. El Open Seat-Godó nunca, a día de hoy, ha reducido su dotación. Esto demuestra su solidez, como también queda demostrada con la renovación del contrato con el patrocinador principal por tres años más cuando todavía le quedaba uno. Pero es que esta misma operación la hemos hecho con otros tres patrocinadores más, Coca Cola, Segura Viudas y Dunlop. Con lo cual el torneo está garantizado en esta categoría para tres años más. Si el torneo quisiera plantearse pasar a ser un Masters Series, debería contar con ayudas públicas. El mercado no podría soportar los costes que supone organizar un Masters Series, que implica una dotación en premios de 2,5 millones de euros contra el millón que tenemos hoy en día. Y estas ayudas deberían venir si hubiera una posibilidad de ser Masters Series, y esta posibilidad puede presentarse a corto plazo. Claro que antes



INMA SÁINZ DE BARANDA

Fernando Soler, ex tenista y ahora ejecutivo de IMG

este año, además, nos hemos encontrado con el torneo de Valencia, que es propiedad de Juan Carlos Ferrero, y el hecho de que sea suyo y que sea en su ciudad lo obliga más, y como el calendario está tan justo, todavía es más duro para él. Si no para, tendría que jugar seis semanas seguidas antes de Roland Garros. Hay otros motivos: algunos de los jugadores que están mejor clasificados en el ranking no tienen la tierra como su superficie preferida. Federer o Roddick o Agassi tradicionalmente juegan menos en tierra que en otras superficies. Pero esto no tiene nada que ver con el Trofeo Godó. Ninguno de los tres ha jugado Montecarlo. ¿Cuántos torneos de tierra juega Roddick al año? ¿Tres,

habría que encontrar una semana libre y un Masters Series en venta.

—¿Por qué no podría soportarlo?

—Porque pese a ser un Masters Series a los patrocinadores no les daríamos mucho más, no tendrían más horas de televisión, tampoco más beneficios tangibles. Obviamente la participación de jugadores podría ser mejor, pero también dependeríamos de las fechas. El mercado no podría absorber estos costes y entonces sí se necesitaría ayuda pública como sucede en otros torneos como en Madrás, Madrid, Marsella, Palermo, Umag, donde es frecuente la ayuda gubernamental.

—¿Hay crisis en el tenis?

—El tenis tiene un problema grave. No tiene un órgano que regule el

Cuadro individuales

PRIMERA RONDA	SEGUNDA RONDA	TERCERA RONDA	CUARTOS DE FINAL	SEMI-FINALES	FINAL
1 Fernando González (Chil) bye	F. González	F. González 7-6 (1)/6-0	F. González 7-6 (2)/3-6/6-2		
Nicolás Lapentti (Ecu) Jürgen Melzer (Aut)	Nicolás Lapentti 7-5/6-1	Mariano Zabaleta 6-0/6-3			
Ivo Karlovic (Cro) Fernando Vicente (Esp)	Fernando Vicente 6-4/6-4				
11 Massimo Dell'Acqua (Ita) 16 Mariano Zabaleta (Arg)	Mariano Zabaleta 6-1/6-4				
11 Peter Luczak (Aust) Oscar Hernández (Esp)	Peter Luczak 7-5/6-3	Fernando Verdasco 5-1 (retirado)	Tommy Robredo 6-4/5-7/6-4		
Fernando Verdasco (Esp) Nicolás Mahut (Fra)	Fernando Verdasco 6-2/6-3				
John van Loffum (Hol) Karol Beck (Esl)	Karol Beck 7-6 (2) (retirado)	Tommy Robredo 6-4/6-4			
8 Tommy Robredo (Esp) bye	Tommy Robredo				
3 David Nalbandián (Arg) bye	David Nalbandián	David Nalbandián 6-2/6-4	David Nalbandián 6-4/6-4		
David Ferrer (Esp) Todd Martin (EE.UU.)	Todd Martin 6-4/6-7(8)/6-4				
Igor Andrejev (Rus) WC Marc López (Esp)	Marc López 7-6 (5)/3-6/7-6 (3)	Marc López 6-4/7-6 (4)			
Q S. Wawrinka (Sui) 15 Félix Mantilla (Esp)	Félix Mantilla 7-6 (2)/6-0				
Flavio Saretta (Bra) Q Salvador Navarro (Esp)	Flavio Saretta 4-6/7-5/6-4	Kristof Vliegen 6-2/1-6/6-3	Kristof Vliegen 6-3/6-4		
Stefan Koubek (Aut) Q Kristof Vliegen (Bél)	Kristof Vliegen 6-4/6-2				
Q Olivier Patience (Fra) Davide Sanguinetti (Ita)	Olivier Patience 6-7 (1)/6-4/6-3	Olivier Patience 1-6/6-4/6-4			
9 Juan Ignacio Chela (Chil) bye	Juan Ignacio Chela				
7 Agustín Calleri (Arg) bye	Agustín Calleri	Agustín Calleri 6-1/7-6 (7)	Agustín Calleri 6-3/7-5		
Tomas Berdych (Che) Gala Blanco (Esp)	Tomas Berdych 6-3/6-1				
David Sánchez (Esp) Dimitri Tursunov (Rus)	David Sánchez 6-2/6-4	Feliciano López 6-3/2-6/6-4			
Jan M. Gambill (EE.UU.) 10 Feliciano López (Esp)	Feliciano López 7-5/7-5				
14 Albert Costa (Esp) WC Albert Montañés (Esp)	Albert Montañés 6-4/7-6(3)	Albert Montañés 3-6/6-2/6-2	Albert Montañés 6-3/6-2		
Alex Corretja (Esp) WC Nicolás Almagro (Esp)	Nicolás Almagro 3-6/6-3/6-4				
José Acasuso (Arg) Alberto Martín (Esp)	Alberto Martín 6-1/1-2 (retirado)	Alberto Martín 6-3/5-7/6-2			
4 Nicolás Massú (Chil) bye	Nicolás Massú				
WC 7 Gustavo Kuerten (Bra) bye	Gustavo Kuerten	Gustavo Kuerten 7-6 (5)/4-6/7-6 (5)	Gustavo Kuerten 6-3/6-7 (1)/6-3		
WC Thomas Johansson (Sue) Q Didac Pérez (Esp)	Thomas Johansson 7-5/6-3				
Guillermo Cañas (Arg) Q Juan A. Marín (Crc)	Guillermo Cañas 6-4/6-2	Guillermo Cañas 6-4/6-4			
Mario Ancic (Cro) Dominik Hrbaty (Esl)	Mario Ancic 6-7(3)/7-6(5)/7-5				
Gastón Gaudio (Arg) Raemon Sluiter (Hol)	Gastón Gaudio 6-3/6-3	Gastón Gaudio 6-0/7-6 (4)	Gastón Gaudio 6-4/6-4		
Q Alexander Popp (Ale) Albert Portas (Esp)	Alexander Popp 6-4/6-2				
Rubén Ramírez (Esp) Q Daniel Elsner (Ale)	Daniel Elsner 6-4/1-6/7-6(5)	Carlos Moyá 6-4/6-2			
2 Carlos Moyá (Esp) bye	Carlos Moyá				

Q Clasificado de la fase previa WC Invitado LL Repescado Bye: Clasificado directo para la segunda fase

LA SOLIDEZ DEL TORNEO

“A día de hoy, el torneo nunca ha reducido su dotación económica”

EL PROBLEMA DEL TENIS

“No tiene un órgano que regule el deporte y sí varios con intereses distintos”

deporte, sino varios organismos con distintos intereses. Está la Federación Internacional de Tenis (FIT) que organiza la Copa Davis y la Copa Federación. Está la ATP que lle-

va el circuito masculino y dentro de este circuito están los Masters Series. También está la WTA que organiza el circuito femenino, y además están los jugadores y las jugadoras. El calendario acaba siendo lo más difícil porque hay que adecuar los intereses de toda esta gente. La Davis es un problema, la Copa Federación otro, los torneos mixtos lo mismo, y los jugadores y las jugadoras quieren sus semanas de descanso.

—¿Fue una equivocación crear los Masters Series?

—Para mí, sí. Con esto la ATP creó un circuito dentro de un circuito. Pero el error de la ATP es olvidarse que en Suiza es mucho más importante el torneo de Basilea que el de Cincinnati. En España es mu-

cho más importante el torneo de Barcelona y el de Madrid que el de Canadá, que es un Masters Series. Por intentar crear un circuito similar al de la fórmula 1, la ATP creó unas diferencias entre torneos que no se corresponden con el mercado. El tenis está muy basado en los héroes locales y el ranking se ha establecido de una forma que premia a los Masters Series, juegos o no, cuentan. Y es aquí donde la ATP ha sido miope por tratar de crear una serie de torneos con una repercusión muy grande, pero ha dejado de lado otros torneos que son la base del tenis, que tienen la tradición, que a lo mejor no tienen tanto dinero pero que son muy importantes para jugadores, público y prensa.●